дело № 5-688-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

03 июня 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Мацина И. И., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

13.04.2025 в 11 час. 24 мин. на 921 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского района, водитель Мацин И.И. управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\* осуществил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», данное административное правонарушение совершено повторно, чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

В судебное заседание Мацин И.И., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала не явился. В ходатайстве об отложении рассмотрения дела отказано мотивированным определением от 03.06.2025.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Мацина И.И. в его отсутствие.

В судебное заседание не явился защитник Мацина И.И. – адвокат Сорочинская И.В., извещена надлежащим образом, ходатайство об отложении судебного заседания, назначенного на 03.06.2025 не заявляла. Таким образом, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Мацина И.И. в отсутствие его защитника.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Мацина И.И. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 681096 от 13.04.2025, согласно которому 13.04.2025 в 11 час. 24 мин. на 921 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского района, водитель Мацин И.И. управляя транспортным средством Митсубиси Оутлендер г/н А 600 АК 186 осуществил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», данное административное правонарушение совершено повторно. В данном протоколе имеется собственноручная подпись Мацина И.И. о том, что он с данным протоколом ознакомлен, права ему разъяснены;

- схемой места совершения административного правонарушения к протоколу 86 ХМ 681096, согласно которой 13.04.2025 в 11 час. 24 мин. Мацин И.И. на 921 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского района управляя а/м \*\*\* г/н \*\*\*, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен». Мацин И.И. со схемой был ознакомлен;

- рапортом ИДПС 1 роты 1 взвода ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре Хамитова Р.С. от 13.04.2025, согласно которому, 13.04.2025 в 11 час. 24 мин. на 921 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского района им было выявлено т/с \*\*\* г/н \*\*\* под управлением Мацина И.И. который совершил обгон впереди движущегося транспортного с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен». В отношении Мацина И.И. был составлен административный протокол по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, так как у него имелась повторность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Водителю Мацину И.И. были разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой 02.09.2015 Мацину И.И. выдано водительское удостоверение 2623 940073, действительно до 02.09.2025;

- схемой дислокации дорожных знаков и разметки, из которой следует, что на 921 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск распространяется действие дорожного знака 3.20 «обгон запрещен»;

- копией постановления мирового судьи судебного участка №4 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры о назначении административного №5-975-2004/2024 от 03.09.2024, согласно которой Мацин И.И. был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 04.10.2024;

- информацией по платежам, согласно которой штраф по постановлению №5-975-2004/2024 от 03.09.2024 в размере 5 000 руб. не оплачен;

- сведениями о привлечении Мацина И.И. к административной ответственности;

- видеозаписью административного правонарушения, согласно которой т/с Митсубиси Оутлендер г/н А 600 АК 186 совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для движения встречных транспортных средств в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен».

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ «Обгон» - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В силу п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами. Нарушение требований дорожных знаков или разметки, которые повлекли выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, также следует квалифицировать по ст. 12.15, поскольку эта норма является специальной по отношению к ст. 12.16 Кодекса РФ об АП.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 "Круговое движение", 3.1 "Въезд запрещен" (в том числе с табличкой 8.14 "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу частей 4 и 5 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат водители, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ административным правонарушением является выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

По части 5 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия по факту повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Положения ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как разъяснено Постановлением Верховного Суда РФ от 29 мая 2017 г. N 5-АД17-17, объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ, образуют повторное движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств" (когда такая полоса предназначена для встречного движения), 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений), нарушение дорожного знака 4.3 "Круговое движение".

Согласно копии постановления мирового судьи судебного участка №4 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры №5-975-2004/2024 от 03.09.2024 Мацин И.И. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, назначено наказание в виде штрафа – 5000 руб., вступило в законную силу 04.10.2024. Согласно сведениям информации по начислению, штраф по постановлению №5-975-2004/2024 от 03.09.2024 не оплачен. И при данных обстоятельствах правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ совершенное в период со дня исполнения назначенного наказания – 23.08.2024 по 23.08.2025 необходимо квалифицировать как повторное по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ. Правонарушение по настоящему делу совершено 13.04.2025, то есть в пределах срока, предусмотренного ч. 1 ст. 4.6 КоАП РФ.

Исследованные доказательства мировой судья считает относимыми, допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Видеозаписью, приобщенной к материалам дела при всей совокупности имеющихся доказательств, подтверждается выезд транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\*под управлением водителя Мацина И.И. на полосу автодороги предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен».

Несогласие Мацина И.И. со вменяемым ему правонарушением толкуется судом как его позиция по делу и не свидетельствует о его невиновности, не влечет освобождение от административной ответственности.

По смыслу части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с положениями статей 2.1, 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ответственности за правонарушение по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

При управлении транспортным средством водитель обязан контролировать дорожную обстановку и принять все меры для безопасного управления транспортным средством.

Вина Мацина И.И. и его действия по факту повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного 4 статьи 12.15 КоАП РФ, нашли свое подтверждение при рассмотрении дела.

Действия Мацина И.И. мировой судья квалифицирует по ч. 5 ст.12.15 КоАП РФ, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4](#sub_121504) ст. 12.15 КоАП РФ.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Мацина И.И., его имущественное положение.

Исходя из того, что в силу части 2 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учет в качестве смягчающих обстоятельств, не указанных в части 1 статьи 4.2 Кодекса, является правом, а не обязанностью суда, обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающих административную ответственность, по данному делу мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Санкция ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Поскольку правонарушение в данном случае зафиксировано непосредственно инспектором ДПС, а не средствами, работающими в автоматическом режиме, оснований для назначения штрафа не имеется.

Таким образом, мировой судья назначает наказание в пределах санкции ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ - лишение права управления транспортными средствами на срок один год, что согласуется с характером совершенного административного правонарушения, отвечает целям административного наказания, установленным частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, а равно принципам соразмерности наказания и его неотвратимости, равенства всех перед законом.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Мацина И. И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова